

IV. Marco Teórico

La historiografía no es la mera reproducción de lo que ha sido. No podía serlo; aún desde un punto de vista estrictamente pragmático, por la imposibilidad de contener la totalidad de los hechos, objetos o acontecimientos. Una selección se hace indispensable, con el fin de reducir la totalidad a una dimensión más precisa. Luego vendrán el ordenamiento, las articulaciones, las valorizaciones, por medio de las cuales se intentará dotar de sentido al panorama trazado. La historia no es una simple narración: es una sucesión de juicios¹.

El estudio historiográfico de la arquitectura requiere de los principios básicos de la historiografía, pero al ser ésta acerca de un tema en particular, es necesario el establecer diferencias por la naturaleza misma; del objeto de estudio por lo que se ven afectados los métodos y enfoques de la misma.

Existe una diferencia elemental entre el objeto de estudio de la historiografía general y la historiografía de la arquitectura, la cual se refiere a la temporalidad. En la historiografía general se trata de revivir situaciones, personajes o culturas que pertenecieron a un periodo de tiempo en el pasado por medio de descripciones o narraciones, mientras que en la historiografía de la arquitectura es parte de la realidad actual y el protagonista es el edificio; que si bien tiene una fecha de construcción o diseño persiste con el paso del tiempo, viéndose afectado por el paso de los años y en algunos casos influyendo en los hechos históricos que se realizan en los mismos.²

El historiador de arquitectura se encuentra en presencia del hecho mismo que debe de examinar, el cual ha permanecido en el tiempo, desde el momento de su construcción hasta el momento en que se presenta a los ojos del historiador. Debido a esto, no es necesaria la reconstrucción mental del objeto que se estudiará.

Dentro de las ramas de la historia, se encuentra la historia regional la cual es la segmentación de la historia general a una región en específico. Es importante el

¹ Renato de Fusco, Historia y estructura. Ed. Alberto Corazón, Madrid 1974, p. 77.

² Waisman Mariana. El interior de la historia Ed. Escala. Colombia 1990

hacer buen uso del término debido a la ambigüedad de la palabra *región* ya que ésta puede abarcar diferentes dimensiones considerando el universo total.

Como ya se dijo, la historia no es una simple narración sino una crítica, la cual se ve afectada por diversos factores como lo es el tema de estudio, el contexto en el que se está realizando el análisis, los métodos e instrumentos y el alcance del estudio. Es importante el destacar la importancia del estudio descriptivo que antecede a cada crítica, ya que en ésta se plasman de manera objetiva los elementos que componen al objeto de estudio.

Según la Dra. Eugenia María Acebedo Salomao y el Dr. Luis A. Torre Garibay en su libro “La investigación en la arquitectura” existen tres tipos de investigación acerca de este tema, la *Histórica*, la *Descriptiva* y la *Experimental*. En este trabajo en especial se realizará una investigación descriptiva, Entendiendo *descripción* como “*La que interpreta lo que es*”. Dichos autores agregan que la investigación descriptiva trabaja con realidades de hechos y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta³.

En este trabajo se abordará la arquitectura contemporánea que nace en los años 90 y busca responder a las contradicciones de la arquitectura moderna y posmoderna, y solucionar los errores urbanísticos cometidos por ambas expresiones, pues se ocupaban sólo del problema funcional o formal, abandonando los problemas sociales, económicos y culturales.

El área del conocimiento como entre muchas otras, como la tecnología y las nuevas ideas, tardan tiempo en ser adoptadas por nuestro país, donde esta arquitectura se introdujo años después de haber nacido. Mientras en Estados Unidos de Norteamérica esta arquitectura se estaba formulando, en México el Movimiento Moderno estaba establecido y su ideología posmoderna tardó décadas en ser arraigada en nuestro país. Muchos hablan de la arquitectura contemporánea en México como surgida en su totalidad de la reflexión moderna.

³ TESIS\Sesión 1 Y 2 L A Investigación En Arquitectura.mht (29 de octubre del 2009)

Debido a la ubicación geográfica de nuestro estado, los nuevos adelantos tanto de la tecnología como del conocimiento, tienen un déficit todavía mayor al que tiene nuestro país, que como tal es muy centralizado. Por lo tanto, podemos ver cómo es que en nuestro estado todas estas expresiones tardan décadas en verse reflejas en su arquitectura y en el caso específico de la Ciudad de Hermosillo, se puede observar cómo es que hasta mediados de la década de los 90, se empezaron a ver claros ejemplos de una nueva arquitectura, que aunada a una crisis se vio en sus expresiones formales y materiales, teniendo un resurgimiento hasta finales de la misma, en la cual el Estado de Sonora vivió un periodo de estabilidad económica, reflejada en la construcción de muchos conjuntos y edificios.

Los edificios tema de estudio, serán seleccionados por su carácter de uso. Así se describirán aquellos que puedan ser vistos tipológicamente como: *Universitarios, Corporativos y de Servicios*; la selección es un tanto aleatoria y pretende ser sólo una muestra de lo que en el futuro podría y debería hacerse.

La arquitectura universitaria, abarca todos los conjuntos o edificios que brindan un servicio ya sea de educación o complementario a una institución educativa de nivel superior, sea ésta, pública o privada. Los corporativos, son los conjuntos o edificios en los cuales se llevan a cabo las actividades administrativas, sean de una o varias empresas, pudiendo referirse a uno o varios edificios o grupo de ellos.

En cuanto a los edificios de servicios, éstos nos llevarían a tratar aquellos que brinden algún servicio a la sociedad hermosillense principalmente; y a otras sean públicos o privados, sean también uno o varios.